

В объединенный диссертационный совет Д 999.201.02  
на базе ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический  
университет», ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

### **ОТЗЫВ ОФФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, профессора *Мезениной Ольги Борисовны*  
на диссертацию *Воротилова Алексея Юрьевича*

на тему «**Обеспечение экономической безопасности в системе  
государственного управления и регулирования лесного сектора**»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям и сферам деятельности, в том числе экономическая безопасность)

#### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Стратегическая задача обеспечения экономической безопасности в управлении лесным сектором является особенно актуальной в рамках концепции национальной безопасности и сохранения лесов как национального достояния и важнейшего стратегического ресурса России. Известно, что пожары, вредители и болезни леса, незаконные рубки приводят к возникновению экономического ущерба, потере государственного дохода от использования лесов. При этом коррупция, вовлечение населения лесных поселков в криминальную деятельность усугубляют вредоносное влияние на лесной потенциал, усиливают существующие внешние и внутренние угрозы и риски, воздействие которых может негативно сказаться на устойчивом развитии, эффективном использовании, охране, защите и воспроизводстве лесов.

Проблемы экономической безопасности затрагивают все отрасли лесного сектора государства и свидетельствуют об актуальности теоретических и прикладных исследований в данной области. В связи с вышеизложенным, тема диссертационного исследования Алексея Юрьевича Воротилова является также актуальной, востребованной экономической наукой и практикой управления лесным сектором.

## 2. Содержание и структура диссертации

Диссертация Воротилова А.Ю. имеет традиционную структуру: введение, три главы основного текста, список использованной литературы из 206 источников, и приложения.

*Цель и задачи* диссертационного исследования, четко сформулированы автором для проведения дальнейшего тематического исследования.

*Первая глава* посвящена развитию теоретических вопросов обеспечения экономической безопасности в системе государственного управления и регулирования лесного сектора, сущности понятия «экономическая безопасность лесного сектора», основным характеристикам экономической безопасности, классификации рисков, вызовов и угроз. Отличает работу глубокий анализ динамики экономических показателей лесного сектора России за 2010-2018 годы и авторская характеристика инструментов обеспечения экономической безопасности, учитывающих отраслевую специфику лесного сектора. Представленная концепция экономической безопасности опирается на фундаментальную основу государственной политики по обеспечению экономической безопасности и государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов.

*Во второй главе* рассмотрен теоретико-методический инструментарий оценки экономической безопасности лесного сектора, изучены условия устойчивого и безопасного развития лесного сектора регионов Приволжского федерального округа и представлена авторская методика многокритериального анализа экономической безопасности в сфере государственного лесопользования.

*В третьей главе* изложены рекомендации по системе мониторинга экономической безопасности лесного сектора, включающие разработанную систему индикаторов и субиндикаторов, интегральный индикатор, пороговые значения индикаторов и зоны безопасности.

Автором сделаны достойные выводы и внесены предложения для эффективной работы в сфере государственного лесопользования в части экономической безопасности.

### 3. Оценка новизны, достоверности и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Содержание работы соответствует поставленным целям и согласуется с задачами научного исследования, разделы взаимосвязаны между собой и позволяют сформировать системное представление о проведенном исследовании, в результате выполнения которого автору удалось развить теоретические положения и разработать методические и практические рекомендации, направленные на развитие системы обеспечения экономической безопасности в лесном секторе. Обоснованность теоретических положений и выводов подтверждается применением современных научных методов логического, сравнительного, статистического, индексного и экономико-математического анализа.

К основным результатам работы, обладающим научной новизной и практической значимостью, следует отнести:

- уточнение понятия экономической безопасности для лесного сектора и определение вызов и угроз экономической безопасности лесного (с. 26-29);
- авторскую концепцию обеспечения экономической безопасности в системе государственного управления и регулирования лесного сектора, включающую принципы, методы, индикаторы, мониторинг и механизмы обеспечения экономической безопасности (с. 53-67);
- апробированную в регионах ПФО методику исследования социально-экономических условий и факторов экономической безопасности (с. 77-83);
- методику оценки экономической безопасности лесного сектора субъекта РФ в рамках двух ее подсистем: государственного лесопользования и подсистеме в обрабатывающих производствах лесного сектора. Методика адаптирована для условий Республики Марий Эл (с. 83-89, 110-123), что подтверждает ее практическую ценность, заключающуюся в возможности определения факторов угроз экономической безопасности на основании анализа динамики индикаторов

экономической безопасности обрабатывающих производств и их пороговых значений (с. 126-158);

– рекомендации по информационно-аналитическому обеспечению мониторинга экономической безопасности для целей государственного управления и регулирования лесным сектором (с. 163-168).

Оригинально изложен автором системный подход к анализу категории «экономическая безопасность лесного сектора», представляющей ее многомерной величиной, позволяющей: определять зависимости от внешних условий и факторов состояния экономики, создать систему индикаторов оценки экономической безопасности и обосновать их пороговые значения, выделить функции экономической безопасности, обосновать взаимосвязь используемых категорий. Отмеченное позволило диссертанту расширить методический инструментарий обеспечения экономической безопасности в системе государственного управления и регулирования лесного сектора.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждена практической реализацией представленных в работе методик оценки уровня экономической безопасности в системе государственного управления и регулирования лесного сектора, в том числе внедренных в практическую деятельность Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл, в учебную деятельность Поволжского государственного технологического университета. Основные положения диссертации докладывались на международных, всероссийских, вузовских конференциях. По результатам диссертационного исследования опубликовано 12 научных работ, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Положения, авторские рекомендации и выводы диссертации соответствуют пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность 12.1 – Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты); п. 12.3 – Типология экономической безопасности; важнейшие

классификационные признаки (отраслевые, функциональные, институциональные, региональные) и инструменты регулирования, 12.6 – Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности, критерии экономической безопасности.

#### **4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**

Теоретическое значение исследования состоит в развитии автором понятийного аппарата, концепции и инструментов обеспечения экономической безопасности в системе государственного управления и регулирования лесного сектора.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные выводы и рекомендации, разработанные методики определения могут быть использованы в практическом лесоуправлении, а также в университетах и университетских комплексах для методического обеспечения учебного процесса, разработки программ подготовки и переподготовки профильных специалистов в сфере использования и воспроизводства лесов.

#### **5. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации**

Отмечая до сих пор положительные стороны исследования Воротилова Алексея Юрьевича, следует отметить некоторые дискуссионные положения диссертации, сделать небольшие замечания, имеющие частный или технический характер и внести предложения/дополнения к авторским разработкам.

Отметим следующие положения диссертации:

1. Представленный на рисунке 16 (стр. 64) алгоритм экономической оценки инвестиционной привлекательности лесного сектора экономики автор позиционирует как механизм обеспечения экономической безопасности, что не является, на наш взгляд, корректным. Алгоритм, как последовательность определенных действий, конечной целью должен дать оценку инвестиционной привлекательности. Получение этой оценки еще не является гарантией

экономической безопасности. Необходимо усиленное пояснение такой позиции от автора.

2. В Концептуальной схеме обеспечения экономической безопасности лесного сектора, приведенной на рисунке 17 (стр.67) в блоке *Внешняя среда* стоило бы включить и экологическую составляющую.

3. В изложенной методике исследования социально-экономических условий регионов Приволжского федерального округа предлагается использовать 9 показателей (стр.79), которые названы автором «системой сбалансированных показателей». Требуется пояснить, в чем выражается сбалансированность названных показателей, какие аргументы можно представить в качестве подтверждения сбалансированности.

Ваше отношение к предложению включить следующие показатели в методику - «Суммарная удельная техногенная нагрузка в регионе на лесные экосистемы»; «Доля общей и покрытой лесом площади, подверженной антропогенному влиянию».

4. На графике (рисунок 41, стр. 138) представлена динамика соотношения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по двум видам экономической деятельности лесного сектора Республики Марий Эл и прожиточного минимума, в сравнении с неизменным с 2010 года пороговым значением, равным 300,0 %. Не понятен замысел автора, что дает сравнение заработной платы по двум разным видам деятельности, где ее уровень отличается в 1,9 – 2,9 раза, с данным пороговым значением?

5. Предлагаемые в работе механизмы и инструменты обеспечения экономической безопасности лесного сектора, перечисленные в таблице 33 (стр. 166-167), автор предлагается использовать на региональном уровне управления, для чего перечисляются меры, которые, по-видимому, должны быть кем-то реализованы. Не понятно, кому, каким органам региональной власти и управления адресован данный перечень, что необходимо сделать для их реализации? Можно было систематизировать такие предложения в формате

дорожной карты, что позволило бы повысить аргументированность разработки автора.

Указанные замечания составили к общему объему исследования небольшой процент и в основном носят дискуссионный характер и в целом не снижают положительной научной и практической значимости диссертации.

#### **6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

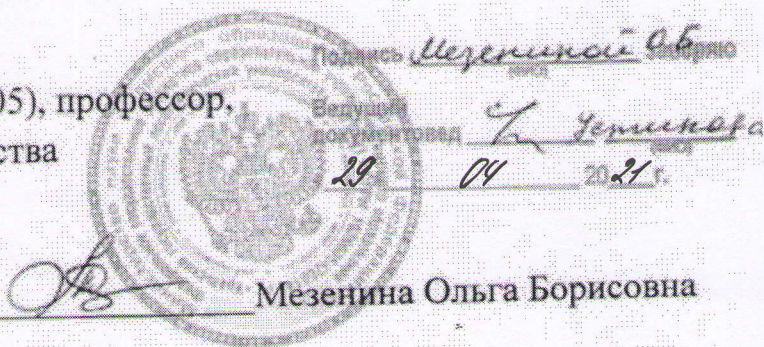
Диссертация Воротилова Алексея Юрьевича на тему «Обеспечение экономической безопасности в системе государственного управления и регулирования лесного сектора» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно, содержит решение важной научной проблемы, имеющей социально-экономическое значение, обладает практической значимостью. Автореферат отражает содержание диссертации, раскрывает полученные автором результаты.

Диссертация полностью соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Воротилов Алексей Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность (экономические науки).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук (08.00.05), профессор,  
заведующая кафедрой землеустройства  
и кадастров ФГБОУ ВО

«Уральский государственный  
лесотехнический университет»



Адрес: 620100, Свердловская область, г. Екатеринбург, Сибирский тракт, 37,  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»

Телефон: +7(922)201-08-95

E-mail: [mezeninaob@m.usfeu.ru](mailto:mezeninaob@m.usfeu.ru)

*Вх №2 от 13.05.2021г.*