

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Вятский государственный университет»  
( ВятГУ)  
г. Киров

**ПРОТОКОЛ**  
**Заседания Методического совета**

№ 1

19.10.2017 г.

Председатель: – проректор по образованию Никулин С.В.

Секретарь: – специалист по УМР Пленкова Н.А.

Присутствовали: – 36 человек, в том числе:

– члены Методического совета – 27 из 32 по списку;

– приглашенные – 9 человек (список прилагается)

**ПОВЕСТКА:**

- 1. Об организации деятельности Методического совета и утверждении плана работы Методического совета на 2017-2018 учебный год**  
(Докладчик: *Никулин Сергей Викторович, проректор по образованию*)  
**О разработке Положений о методических советах институтов**  
(Докладчик *Вычегжанин Андрей Владиславович, руководитель департамента образования*)
- 2. О результатах внеплановой проверки Рособрнадзора**  
(Докладчик: *Никулин Сергей Викторович, проректор по образованию*)
- 3. О концепции методики расчета учебной нагрузки на основе зачетных единиц.**  
(Докладчики: *Никулин Сергей Викторович, проректор по образованию, Вычегжанин Андрей Владиславович, руководитель департамента образования*)
- 4. Разное:**
  - 4.1. О формировании состава редакционно-издательской комиссии и корректировке Положения об издательской деятельности в ВятГУ**  
(Докладчик: *Стяжкина Софья Александровна, руководитель Центра полиграфических услуг*)
  - 4.2. О планах изданий на 2017-2018 учебный год**  
(Докладчик: *Вычегжанин Андрей Владиславович, руководитель департамента образования*)
  - 4.3. О создании рабочей группы по разработке Положения О присвоении ISBN изданиям учебной литературы**

*(Докладчик: Кудрявцева Татьяна Александровна, заместитель руководителя департамента образования)*

**4.4. Об открытии новых образовательных программ**

*(Докладчик: Морилова Лена Валерьевна, заведующая кафедрой технологии и методики преподавания технологии )*

**4.5. О закрытии образовательных программ**

*(Докладчик: Никулин Сергей Викторович, проректор по образованию,*

**4.6. О концепции формирования учебных планов в идеологии «ядерной» образовательной программы**

*(Докладчик: Фомин Сергей Валерьевич, директор ИнХимЭк)*

**4.7. О промежуточных итогах реализации онлайн-курсов в ВятГУ**

*(Докладчик: Токмакова Ольга Викторовна, руководитель департамента электронного образования)*

**4.8. О формировании библиотечного фонда ВятГУ**

*(Докладчик: Капитурова Людмила Васильевна, заведующая научной библиотекой)*

**4.9. Об актуализации РПД в части материально-технического и учебно-методического обеспечения**

*(Докладчик: Вычегжанин Андрей Владиславович, руководитель департамента образования)*

**1. Об организации деятельности Методического совета и утверждении плана работы Методического совета на 2017-2018 учебный год**  
**СЛУШАЛИ:**

*Никулин С.В.* – рассказал о значении Методического совета для университета. Методический совет создан для обсуждения важных проблем в области образовательной, учебной и методической деятельности университета, выработки по ним общих позиций. Предложил обсудить и утвердить план работы Методического совета на 2017/2018 учебный год. Обратил внимание на актуальность включенных в план вопросов. Предложил обсудить целесообразность включения в план работы Методического совета на 2017/2018 учебный год научно-методической конференции «Современные подходы к реализации образовательных программ» и конкурса на лучшую образовательную программу. Предложил составы временных комиссий на 2017/2018 учебный год: редакционно-издательской, по организационно-правовым вопросам, по информатизации образования, по качеству образования. Рекомендовал вынести часть работы Методического совета на уровень временных комиссий. Предложил проголосовать.

**ГОЛОСОВАНИЕ:**        «за» - 36 человек;  
                                 «против» - нет;  
                                 «воздержались» - нет.

**ВЫСТУПИЛИ:**



*Ходырева И.В.* – рекомендовала научно-методическую конференцию «Современные подходы к реализации образовательных программ» не включать в план работы Методического совета на 2017/2018 учебный год, а проводить секцию в рамках Всероссийской ежегодной научно-практической конференции «Общество, наука, инновации».

*Фомин С.В.* – предложил рассматривать лучший опыт реализации образовательных программ в ходе заседаний Методического совета в течение года.

*Губин И.В.* – предложил перенести вопрос «О подготовке к 2018/2019 учебному году» с января на февраль 2018 года.

*Вычегжанин А.В.* – отметил, что положение о Методическом совете университета принято на Ученом совете. Предложил в ближайшее время разработать положения о Методических советах институтов и факультетов. Главная задача – делегирование целого ряда функций Методического совета на уровень институтов.

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

- утвердить план работы Методического совета на 2017/2018 учебный год с учетом высказанных предложений (Приложение 1);

- утвердить перечень и состав временных комиссий на 2017/2018 учебный год (Приложение 2).

#### **2. О результатах внеплановой проверки Рособнадзора**

##### **СЛУШАЛИ:**

*Никулин С.В.* – выступление сопровождалось презентацией (Приложение 3). Рассказал о внеплановой предлицензионной проверке Рособнадзора в 2017 году, отметил недостаточную подготовленность к ней. Представителями Рособнадзора проводилась лицензионная проверка университета, связанная с открытием новых направлений подготовки (15 программ). В ходе проверки выяснилось о несоответствии лицензионным требованиям материально-технической базы, специальных условий для получения образования лиц с ОВЗ, об отсутствии в должностных инструкциях научных работников ссылки на п.3 ст. 50 ФЗ «Об образовании в РФ». Указал на необходимость четкого соответствия сведений, указанных в справках о материально-техническом обеспечении реальному состоянию и размещению в учебных кабинетах материально-технической базы.

Отметил, что причинами несоответствия лицензионным требованиям в части материально-технической базы являются: отсутствие контроля за формированием разделов ИСС «Помещения», «Материальная база» и «Литература» в рабочих программах дисциплин, наличие функции «Копировать», «Добавить все» в указанных разделах РПД, несвоевременное пополнение справочников ИСС в части оборудования и кабинетов по учебным корпусам №13-№19, отсутствие процедуры перепроверки выпускающими кафедрами сформированной справки о материально-



техническом обеспечении. Заявил о необходимости актуализации рабочих программ дисциплин в ИСС ВятГУ в части материально-технической базы.

Пояснил, что для лиц с ограниченными возможностями здоровья не созданы специальные условия для получения образования: не в полной мере созданы условия для беспрепятственного перемещения в корпусах инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата (бортики в дверных проемах, пандусы во входных группах, отсутствие лифтов), не в полном объеме проработаны вопросы об оказании услуг ассистентов для лиц с ОВЗ, в должностных инструкциях УВП отсутствуют указания на предоставление асиссивной помощи инвалидам.

Изложил, что в должностных инструкциях научных работников отсутствуют ссылки на п.3 ст. 50: «Научные работники образовательной организации наряду с обязанностями, предусмотренными законодательством о науке и государственной научно-технической политике, обязаны: 1) формировать у обучающихся профессиональные качества по избранной профессии, специальности или направлению подготовки; 2) развивать у обучающихся самостоятельность, инициативу, творческие способности».

Доложил о принятых руководством вуза решениях: о корректировке рабочих программ дисциплин; создании ресурсного центра по обучению лиц с ОВЗ; создании регламентов по взаимодействию с лицами с ОВЗ; приведении в соответствие локальных документов ВятГУ. Уведомил о необходимости подготовки образовательных программ по направлениям 35.03.01 Лесное дело и 35.04.01 Лесное дело к лицензированию.

**ПОСТАНОВИЛИ:** принять к сведению.

### **3.О концепции методики расчета учебной нагрузки на основе зачетных единиц.**

**СЛУШАЛИ:**

*Никулин С.В.* – разъяснил, что с 1 сентября 2018 года состоится переход на иную форму расчета учебной нагрузки преподавателей через ЗЕТостуденты. В соответствии с нормативными документами трудоемкость дисциплин включает в себя самостоятельную работу и аудиторную работу. В связи с подушевым финансированием и дорожной картой Министерства образования и науки Российской Федерации количество ставок преподавателей вуза зависит от количества студентов. Было принято решение разработать методику расчета нагрузки преподавателей с учетом двух критериев: трудоемкость дисциплины в зачетных единицах и количество студентов в группе, изучающих данную дисциплину. Предложил вариант расчета учебной нагрузки на примере учебного плана по направлению подготовки бакалавриата 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника (Приложение 4). Предложил для обеспечения оптимального соотношения учебной нагрузки преподавателей межфакультетских и выпускающих кафедр дополнить предлагаемую методику расчета учебной нагрузки преподавателей коэффицентами.

**ПОСТАНОВИЛИ:** принять к сведению.

#### 4. Разное

**4.1. О формировании состава редакционно-издательской комиссии и корректировке Положения об издательской деятельности в ВятГУ**  
**СЛУШАЛИ:**

*Стяжкина С.А.* – отметила, что Положение об издательской деятельности было утверждено в 2011 году и устарело, необходимо разработать и утвердить новое Положение, отвечающее современным требованиям. Предложила состав рабочей группы по разработке Положения об издательской деятельности в ВятГУ.

**ВЫСТУПИЛИ:**

*Вычегжанин А.В.* – предложил включить в Положение об издательской деятельности раздел о редакционно-издательской комиссии.

*Никулин С.В.* – отметил, что труды преподавателей пишутся для студентов, никто в вузе в настоящее время не занимается их коммерческим распространением. Предложил выбирать 5-10 лучших изданий в год, присваивать им ISBN, выкладывать на сайте в раздел «Лучшие труды», вводить номинации. Предложил оценивать коммерческую значимость изданий, работать с заказчиками, заключать договора с издательствами.

**ПОСТАНОВИЛИ:** утвердить состав рабочей группы по разработке Положения об издательской деятельности в ВятГУ (Приложение 5).

**4.2. О планах изданий на 2017-2018 учебный год**  
**СЛУШАЛИ:**

*Вычегжанин А.В.* – отметил, что все институты предоставили планы изданий методической литературы на 2017-2018 учебный год. Планы изданий методической литературы факультетов в полном объеме включены в план изданий университета на 2017-2018 учебный год.

**ВЫСТУПИЛИ:**

*Никулин С.В.* – предложил проголосовать.

**ГОЛОСОВАНИЕ:** «за» - 36 человек;  
«против» - нет;  
«воздержались» - нет.

**ПОСТАНОВИЛИ:** утвердить план изданий на 2017-2018 учебный год.

**4.3. О создании рабочей группы по разработке Положения О  
присвоении ISBN изданиям учебной литературы**



## **СЛУШАЛИ:**

*Вычегжанин А.В.* – вопрос о присвоении номера ISBN стоит сейчас довольно остро, необходимо вести разъяснительную работу с сотрудниками университета по правилам присвоения номера ISBN. Стоимость присвоения одного идентификационного номера ISBN очень велика, процедура долгая и затратная.

## **ВЫСТУПИЛИ:**

*Кудрявцева Т.А.* – озвучила стоимость присвоения номера ISBN: 3500 рублей за один номер, 10 номеров – 11800 рублей, 100 номеров – 82600 рублей.

*Вычегжанин А.В.* – повторил, что присвоение каждому преподавателю номера ISBN невозможно из-за больших финансовых затрат. Главной задачей учебно-методической литературы является обеспечение образовательной программы.

*Кудрявцева Т.А.* – огласила список членов рабочей группы по разработке Положения О присвоении ISBN изданиям учебной литературы/

*Ходырева И.В.* – предложила включить в состав рабочей группы по разработке Положения О присвоении ISBN изданиям учебной литературы Капитурову Л.В.

**ПОСТАНОВИЛИ:** утвердить состав рабочей группы по разработке Положения О присвоении ISBN изданиям учебной литературы с учетом предложений (Приложение 6).

## **4.5. О закрытии образовательных программ**

### **СЛУШАЛИ:**

*Никулин С.В.* – пояснил, что в приказе от 11.03.2016 № 92 «Об утверждении перечня основных образовательных программ Университета и закрепления ответственности за реализацию образовательных программ за структурными подразделениями» указан перечень образовательных программ, закрепленных за кафедрами ВятГУ. На данный момент при актуализации данного приказа есть ряд образовательных программ, которые можно не учитывать, поскольку они давно не реализуются. Предложил для обсуждения варианты исключения образовательных программ из вышеуказанного приказа: путем принятия решения на заседании Методического совета либо Департаментом образования на основании служебных записок.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

*Ившин М.С.* – предложил не обсуждать это на Методическом совете.

**ГОЛОСОВАНИЕ:** «за» - 36 человек;  
«против» - нет;  
«воздержались» - нет.

**ПОСТАНОВИЛИ:** исключать образовательные программы из приказа «Об утверждении перечня основных образовательных программ Университета и закрепления ответственности за реализацию образовательных программ за

структурными подразделениями» на основании служебных записок заведующих кафедрами и деканов факультетов, согласованных с руководителем Департамента образования.

#### **4.9. Об актуализации РПД в части материально-технического и учебно-методического обеспечения**

**СЛУШАЛИ:**

*Вычегжанин А.В.* – пояснил необходимость актуализации рабочих программ дисциплин в части материально-технического и учебно-методического обеспечения. Рабочей группой выработаны варианты решения проблемы: 1) ежегодная актуализация рабочих программ дисциплин, реализуемых в текущем учебном году, в части материально-технической и учебно-методической базы. 2) актуализировать рабочие программы 2017 года в связи с предстоящей аккредитацией 2021 года. Отметил опасность введения новых нормативных документов. Указал на необходимость принятия окончательного решения до конца недели.

**ВЫСТУПИЛИ:**

*Никулин С.В.* – предложил убрать из макета рабочих программ дисциплин номера аудиторий.

*Флакман А.Л.* – предложил писать рабочие программы без указания конкретики марок оборудования.

*Седов Д.В.* – разъяснил о необходимости указания в ИСС названия марок оборудования. Поддержал вариант ежегодной актуализации рабочих программ дисциплин текущего учебного года.

*Губин И.В.* – предложил открыть рабочие программы для редактирования материально-технической базы.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Департаменту образования определить порядок актуализации рабочих программ дисциплин в части материально-технической и учебно-методической базы, довести информацию до исполнителей.

#### **4.7. О промежуточных итогах реализации онлайн-курсов в ВятГУ**

**СЛУШАЛИ:**

*Токмакова О.В.* – выступление сопровождалось презентацией (Приложение 7). Заявила, что с сентября 2017 года в ВятГУ образовательные программы реализуются с использованием онлайн-курсов. Познакомила членов Методического совета с трудностями сопровождения онлайн-курсов. Озвучила представленные в результате анкетирования студентов предложения по улучшению курсов.

**ВЫСТУПИЛИ:**

*Никулин С.В.* – выказал пожелание взаимосвязи тем лекций с практическими занятиями.

*Казаринова О.В.* – сообщила, что Департамент образования проанализировал соответствие содержания рабочих программ онлайн-курсам (Приложение 8). В соответствии с приказом ректора от 06.07.2017 № 588 «О порядке реализации отдельных учебных дисциплин по образовательным



программам высшего образования» до 01 сентября 2017 года кафедрам необходимо было актуализировать рабочие программы дисциплин. К сожалению, в большинстве случаев темы онлайн-курсов не соответствуют рабочим программам. Рекомендовала актуализировать рабочие программы в соответствии с темами онлайн-курсов.

**Фомин С.В.** – высказал предположение о расхождении тем онлайн-курсов и тем рабочих программ в связи с введением 2-часовых лекций.

**Губин И.В.** – отметил проблему организации учебного процесса, а не преподавателей. Объем лекционного материала не всегда соотносится с объемом практического материала учебной дисциплины.

**Казаринова О.В.** – объяснила, что онлайн-курс может быть шире, чем рабочая программа дисциплины, но студент должен выбрать необходимый раздел темы.

**Сазанов Л.В.** – предложил разработать стимул для увеличения посещаемости студентами онлайн-курсов, например, балльно-рейтинговую систему.

**Скутнев А.В.** – уточнил о необходимости корректировать в рабочих программах дисциплин только самостоятельную работу для синхронизации тем онлайн-курсов и рабочих программ.

**Земцов А.В.** – пояснил, что должна быть система мотивации пользователей онлайн-курса, предложил вводить административную систему мотивации и решать данную проблему системно.

**Токмакова О.В.** – пояснила, что в онлайн-курсы заложена возможность использования преподавателем балльно-рейтинговую систему.

**ПОСТАНОВИЛИ:** принять к сведению.

#### 4.6. О концепции формировании учебных планов в идеологии «ядерной» образовательной программы

**СЛУШАЛИ:**

**Фомин С.В.** – выступление сопровождалось презентацией (Приложение 9) рассказал о проекте «ядерной» программы в институте химии и экологии в рамках бакалавриата на шести образовательных программах. Пояснил, что в основе «ядерной» образовательной программы находится ядро, формируемое вузом из тех дисциплин, которые позволят достичь ширины знаний и опыта, после этого студент может выбирать свою специализацию. Плюсами данной программы являются базовая фундаментальная подготовка, возможность перехода с одного направления на другое, уход от лекций как вида занятий, выбор элективных курсов, проектная деятельность с первого курса. В рамках погружения в проектную деятельность реализуется профиль. Основной профиль составляет малую часть программы, дополнительный профиль реализуется на последних курсах. При реализации элективных курсов студенты объединяются из разных учебных групп. Показал примерное соотношение между блоками «ядерной» образовательной программы: первый курс полностью ядро, на втором курсе добавляется специализация. Основные дисциплины ведутся на третьем курсе, на четвертом курсе реализуется профиль. Во всех программах



часть дисциплин естественным образом перешли в магистратуру. Докладчик поведал, что данная программа разрабатывается с целью совершенствования образовательного процесса, ее итоги сможем увидеть через некоторое время.

**ВЫСТУПИЛИ:**

*Казаринова О.В.* – уточнила, какой процент бакалавров поступает в магистратуру.

*Никулин С.В.* – уведомил, что вопрос о магистратуре является стратегическим для нашего вуза.

*Фомин С.В.* – поведал, что каждый год уменьшается на пару человек количество бакалавров, увеличивается число магистров. На данный момент после бакалавриата в магистратуру поступает около 22-23 %, перед институтом стоит задача увеличить до 50 %.

*Ившин М.С.* – выказал благодарность за представленную информацию. Отметил, что есть рациональное зерно, возможность использования методических подходов.

**ПОСТАНОВИЛИ:** принять к сведению.

#### 4.4. Об открытии новых образовательных программ

**СЛУШАЛИ:**

*Морилова Л.В.* – выступила с предложением открыть новую образовательную программу высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) «Инновационные процессы в технологическом образовании» на кафедре технологии и методики преподавания технологии. Отметила, что в настоящее время кафедра реализует соответствующие программы бакалавриата и аспирантуры. Открытие новой образовательной программы позволит создать целостную уровневую систему подготовки в области технологического образования. Востребованность связана с введением в 2019 году профессионального стандарта педагога и возможностью реализации образовательной программы с использованием сетевых форм.

**ПОСТАНОВИЛИ:** ходатайствовать перед Ученым советом об открытии новой образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Инновационные процессы в технологическом образовании»

#### 4.8. О формировании библиотечного фонда ВятГУ

**СЛУШАЛИ:**

*Капитурова Л.В.* – отметила, что с января 2017 года вступил в силу новый приказ Минобрнауки России об отмене предыдущих действующих нормативных документов, которые регулировали комплектование библиотечного фонда и книгообеспеченности. Уточнила требования к методическому обеспечению ФГОС ВО. Предложила принять нормативный локальный акт на уровне университета по комплектованию библиотечного фонда, где должны быть прописаны минимальные нормативы. Подняла вопрос о необходимости делить методическую литературу в РПД на основную и дополнительную.

## **ВЫСТУПИЛИ:**

**Вычегжанин А.В.** – предложил создать проект положения по формированию библиотечного фонда ВятГУ и обсудить на Методическом совете. Выказал опасение, что библиотечные фонды ограничены, требуют дополнительных ресурсов аудиторного фонда, встает проблема хранения.

**Фомин С.В.** – предложил максимально упростить и ограничить библиографический список до 5 наименований, прописать их в рабочих программах по минимуму, отказаться от деления на основную и дополнительную литературу.

**Никулин С.В.** – предложил разработать памятку по оформлению библиографического списка в рабочих программах и донести ее до преподавателей.

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

- разработать памятку по оформлению библиографического списка в рабочих программах и донести ее до преподавателей;
- разработать Положение по формированию библиотечного фонда ВятГУ

Председатель



С.В. Никулин

Секретарь



Н.А. Пленкова



## СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ

Председатель – Никулин Сергей Викторович, проректор по образованию

Зам. председателя – Вычегжанин Андрей Владиславович, руководитель департамента образования

### **Список членов Методического совета:**

1. Бакулин Юрий Александрович, старший преподаватель кафедры экономики
2. Банин Владимир Александрович, декан факультета лингвистики
3. Бушмелева Наталья Александровна, декан факультета компьютерных и физико-математических наук
4. Губин Иван Владимирович, директор Политехнического института
5. Ефимова Наталья Михайловна, заместитель декана ФИПНК по учебной работе, доцент кафедры всеобщей истории и политических наук
6. Исупова Светлана Михайловна, доцент кафедры русского языка как иностранного
7. Казаринова Ольга Владимировна, начальник отдела образовательных программ
8. Караваева Ольга Владимировна, старший преподаватель кафедры ЭВМ
9. Кондратьев Денис Андреевич, и.о. заведующего кафедрой технологии неорганических веществ и электрохимических производств
10. Коршунова Ольга Витальевна, профессор кафедры педагогики
11. Кудрявцева Татьяна Александровна, заместитель руководителя департамента образования
12. Лундовских Ирина Александровна, доцент кафедры микробиологии
13. Новоселова Ольга Александровна, заместитель декана ЭТФ, старший преподаватель кафедры ЭС
14. Поздеев Вячеслав Алексеевич, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения
15. Рычкова Мария Николаевна, заместитель начальника отдела организации учебного процесса.
16. Сазанова Мария Леонидовна, доцент кафедры медико-биологических дисциплин
17. Седов Дмитрий Владимирович, руководитель департамента информационных технологий
18. Скутнев Алексей Владимирович, заведующий кафедрой теории и истории государства и права
19. Стяжкина Софья Александровна, руководитель центра полиграфических услуг
20. Сычева Ольга Николаевна, начальник управления электронного образования

21. Токмакова Ольга Викторовна, руководитель департамента электронного образования
22. Флакман Андрей Львович, доцент кафедры ИТМ
23. Фуфачева Людмила Анатольевна, профессор кафедры менеджмента и маркетинга
24. Ходырева Ирина Васильевна, заместитель руководителя департамента образования
25. Черанева Елена Константиновна, доцент кафедры государственного муниципального управления
26. Юркин Юрий Викторович, и.о. заведующего кафедрой СКМ

### **Список приглашенных**

1. Байкова Ольга Владимировна, заведующий кафедрой Лингвистики и перевода
2. Земцов Антон Валерьевич, директор ИМИС
3. Капитурова Людмила Васильевна, заведующий научной библиотекой
4. Михеев Александр Валерьевич, начальник отдела проектирования и сопровождения электронных образовательных ресурсов
5. Морилова Лена Валерьевна, заведующий кафедрой ТиМПТ
6. Сазанов Александр Викторович, руководитель ЦК ЭТиС
7. Фомин Сергей Валерьевич, директор ИнХимЭк
8. Цветкова Наталья Викторовна, заведующий кафедрой ОСП
9. Швецова Марина Геннадьевна, заведующий кафедрой ИНМО