

Отчет
по результатам опроса выпускников ФГБОУ ВО ВятГУ
и представителей работодателей
с целью получения информации об удовлетворенности качеством полученного образования
и качеством подготовки выпускников

Описание выборок и методики их формирования.

Опрос проведен в период 11 – 20 мая 2020. Результаты опроса обработаны с помощью программной платформы статистического анализа IBM SPSS Statistics, версия 21.00. Доверительная вероятность исследования ("точность") 99%. Доверительный интервал 5,0%. Генеральная совокупность 12514 человек. Размер выборки 1140 человек до нормирования полученных ответов и 629 человек после нормирования.

Для оценки достоверности различий между ответами групп респондентов (различия по уровню образования, полу, УГСН и т.д.) использовался классический статистический метод хи-квадрата Пирсона.

Сведения об использованных формах проведения опроса.

На первоначальном этапе опрос проведен онлайн. Поскольку темой опроса заявлена удовлетворенность качеством полученного образования, то в целях получения информации именно о качестве, данные полученные онлайн, нормированы в разрезе УГСН (укрупнённые группы специальностей/направлений). Для этого был проведен телефонный опрос выпускников по тем УГСН, где ответов онлайн не было, а затем – выбраковка случайным методом (посредством IBM SPSS Statistics), ответов по тем УГСН, где их набрано избыточное количество. Такой подход позволил пристально изучить полученные данные и работать над улучшениями качества обучения в разрезе специальностей и направлений обучения, непосредственно с ППС определенных кафедр. Ниже в отчете представлены данные как по нормированной выборке (темы, связанные с качеством образования), так и по полной выборке (темы, не связанные с качеством образования).

Сведения о применявшихся методах контроля качества данных.

В целях исключения повторных ответов проведено сравнение связей дат рождения респондентов с направлением подготовки и годом выпуска. В целях выбраковки анкет, заполненных «рэндом», введен вопрос – ловушка (уровень образования указывался дважды: вначале анкеты и в конце анкеты). Анкеты с разночтениями выбраковывались. В целях исключения ответов «рэндом» при телефонном опросе использовались более простые формулировки вопросов с сохранением смысла. В целом при контроле качества данных и нормировании база ответов сокращена с 1140 строк до 629 строк с сохранением высокой репрезентативности (вероятность 99%, доверительный интервал 5%).

Опрос выпускников. Анализ полученных результатов и основные выводы.

1. Структура выборки.

В опросе участвовали 34% мужчин и 66% женщин, выпускников 2017, 2018 и 2019 годов. По уровням образования выборка представлена следующим образом: 72% бакалавриат, 26% специалитет и магистратура, 2% аспирантура. Соотношение бакалавров и магистрантов (совместно со специалистами) соответствует структуре генеральной совокупности. Количество респондентов – аспирантов не велико (15 человек), что **требует отдельного исследования по выпускникам данного уровня образования**. Для оценки достоверности различий между ответами групп респондентов ответы аспирантов не учитывались.

44% ответов получено от выпускников 2019 года, 34% и 22% - от выпускников 2018 и 2017 годов соответственно.

80% респондентов поступили на обучение в ВятГУ после освоения среднего общего образования. 13% респондентов имели на момент поступления оконченную программу бакалавриата. 4% имели среднее профессиональное образование и 3% на момент поступления освоили программу специалитета или магистратуры.

Очно обучались 98% респондентов, 2% респондентов обучались по заочной или очно - заочной форме. Данное распределение позволяет выявить различия между ответами выпускников разных форм обучения (очников и остальных), однако требует а) аккуратной интерпретации результатов, б) **поиска дополнительных форм работы с выпускниками заочной формы обучения, которые в силу разных причин проявили меньшую лояльность при опросе**.

Доля выпускников, обучающихся на настоящий момент времени, составила 37%. Из них второе высшее образование получают 4% (бакалавриат/специалитет), остальные учатся в магистратуре/аспирантуре.

В планах продолжить обучение в дальнейшем – у 21% выпускников, 37% не планируют продолжать обучение. Анализ показал, что существуют различия ($p=0,016$) между респондентами с разным уровнем подготовки: студенты - бакалавры в два раза чаще планируют продолжить обучение, чем магистранты.

2. Трудоустройство и профессиональная деятельность.

По направлению подготовки (специальности) трудоустроены 46% респондентов. 34% работают не по специальности. Итого трудоустроено 80% выпускников (98% из них – выпускники очной формы обучения). 12% выпускников сообщили, что вопрос трудоустройства не решен (без указания причин). 8% сообщили, что необходимость в трудоустройстве отсутствует (без указания причин).

Анализ показал, что существуют различия ($p=0,021$) между бакалаврами и магистрантами (специалистами) в частоте ответов на вопрос о трудоустройстве. Так, магистранты чаще трудоустроены по специальности, чем бакалавры (52% против 44%). У магистрантов реже отсутствует необходимость в трудоустройстве (3% против 9% у бакалавров). Они реже, чем бакалавры отвечают, что вопрос трудоустройства не решен (10% против 13%). В целом **уровень образования магистратуры позволяет успешнее решать вопрос трудоустройства.**

Респонденты ответили на вопрос: «Насколько вы были знакомы с задачами и проблемами вашей будущей профессионально деятельности?». Распределение ответов следующее.

- знаком детально с основными задачами и методами их решения или достаточно знаком с основными задачами – 61%
- знаком, но недостаточно или не знаком – 33%
- не ответили – 6%

Таким образом, **треть выпускников задачи и проблемы будущей деятельности представляют не достаточно или вовсе оказались не знакомы с ними.**

Респонденты ответили на вопрос о том, насколько компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению подготовки (специальности), соответствуют профессиональной деятельности.

Распределение ответов следующее.

- Полностью соответствуют или в основном соответствуют 47%
- Соответствуют частично или полностью не соответствуют 42%
- Затрудняюсь ответить или нет ответа 11%

Анализ показал, что существуют достоверные различия ($p=0,000$) между бакалаврами и магистрантами (специалистами) в удовлетворенности компетенциями. Так выпускники с подготовкой уровня бакалавриата в 44% случаев дали положительный ответ, тогда как магистранты – в 57% случаев.

Респонденты ответили на вопросы о том, насколько соответствует практическая и теоретическая подготовка, а также их личностные качества требованиям, предъявляемым при трудоустройстве (Таблица 1).

Таблица 1. Соответствие подготовки и личностных качеств выпускников требованиям работодателя.

Соответствие требованиям работодателя, доля ответов %	Практические навыки	Теоретические знания	Личностные характеристики
полностью или в основном соответствуют	40	52	79
соответствуют частично или не соответствуют	44	34	8
затрудились ответить или не дали ответа	16	15	13

Как видно из данных, представленных в таблице, выпускники максимально лояльны к своей персоне (79% личностных характеристик соответствуют требованиям), а наименьшую удовлетворенность вызывает уровень практических навыков (44%).

Практические навыки. Анализ показал, что существуют достоверные различия ($p=0,000$) между выпускниками очной и заочной форм обучения: заочники считают, что практические навыки лишь в 19% случаев не соответствуют требованиям при трудоустройстве, тогда как очники – в 46%. Также существуют достоверные различия ($p=0,000$) между выпускниками разных уровней подготовки: магистры считают, что практические навыки в 52% случаев соответствуют требованиям при трудоустройстве, тогда как бакалавры – в 40% случаев.

Теоретическая подготовка. Существуют достоверные различия ($p=0,01$) между выпускниками очной и заочной форм обучения: заочники считают, что теоретическая подготовка в 81% случаев соответствует требованиям при трудоустройстве, тогда как очники – в 53%.

Личностные качества. Существуют достоверные различия ($p=0,000$) между выпускниками разных уровней подготовки: **магистры считают, что их личностные качества полностью или частично соответствуют требованиям при трудоустройстве в 91% случаев, тогда как бакалавры менее уверены в своих личностных качествах (ответственность, активность, трудолюбие) – 82%.**

Респонденты ответили на вопрос: «**Чувствуете ли себя подготовленным для самостоятельной работы по вашей профессиональной деятельности?**» **75% ответили положительно (да, вполне или частично), 16% не чувствуют себя подготовленными, 9% не ответили.** Анализ показал, что существуют достоверные различия ($p=0,000$) между выпускниками разных уровней подготовки: магистры чаще чувствуют себя подготовленными для самостоятельной работы, чем бакалавры (85% против 77%).

3. Удовлетворенность выпускников.

Респонденты ответили на вопросы о том, насколько они удовлетворены профессиональной деятельностью и доходом (Таблица 2).

Таблица 2. Удовлетворенность выпускников.

Удовлетворенность выпускников, доля ответов, %	Профессиональной деятельностью по направлению подготовки, полученной в образовательной организации	Уровнем получаемой заработной платы	Уровнем заработной платы, которую в среднем получают специалисты в регионе проживания
полностью или в основном удовлетворен	61	45	28
удовлетворен частично или не удовлетворен	25	37	52
затрудняюсь ответить или нет ответа	13	18	20

Анализ показал, что существуют достоверные различия ($p=0,000$) между выпускниками разных уровней подготовки: магистры удовлетворены профессиональной деятельностью в 69% случаев (бакалавры - в 59 % случаев), получаемой заработной платой в 51% случаев (бакалавры - в 31% случаев), средней зарплатой таких же специалистов в регионе проживания в 30% случаев (бакалавры - в 26% случаев). **В целом магистры более удовлетворены текущей ситуацией (средний уровень удовлетворенности 50 %, против такого у бакалавров - 39%).**

Существуют достоверные различия по полу ($p=0,002$) в удовлетворенности уровнем заработной платы, которую в среднем получают специалисты в регионе проживания. **31% мужчин удовлетворены средней заработной. У женщин эта доля составляет лишь 24%.**

Респонденты ответили на вопрос: «Считаете ли вы полученное образование и практические навыки востребованными в вашем регионе и видите ли вы возможность профессиональной реализации без смены места жительства?». Большинство респондентов считают, что **профессия востребована (72%), но 33% из них считают, что для достойной оплаты необходим переезд в другой регион. Однако 15% респондентов считают, что в регионе проживания профессия вообще не востребована.**

4. Готовность выпускников продолжать взаимодействие с вузом.

43% респондентов не заинтересованы в продолжении контактов с университетом.

34% респондентов готовы продолжить обучение по программам дополнительного профессионального образования.

9% респондентов готовы участвовать в совместной деятельности с вузом, в ассоциации выпускников.

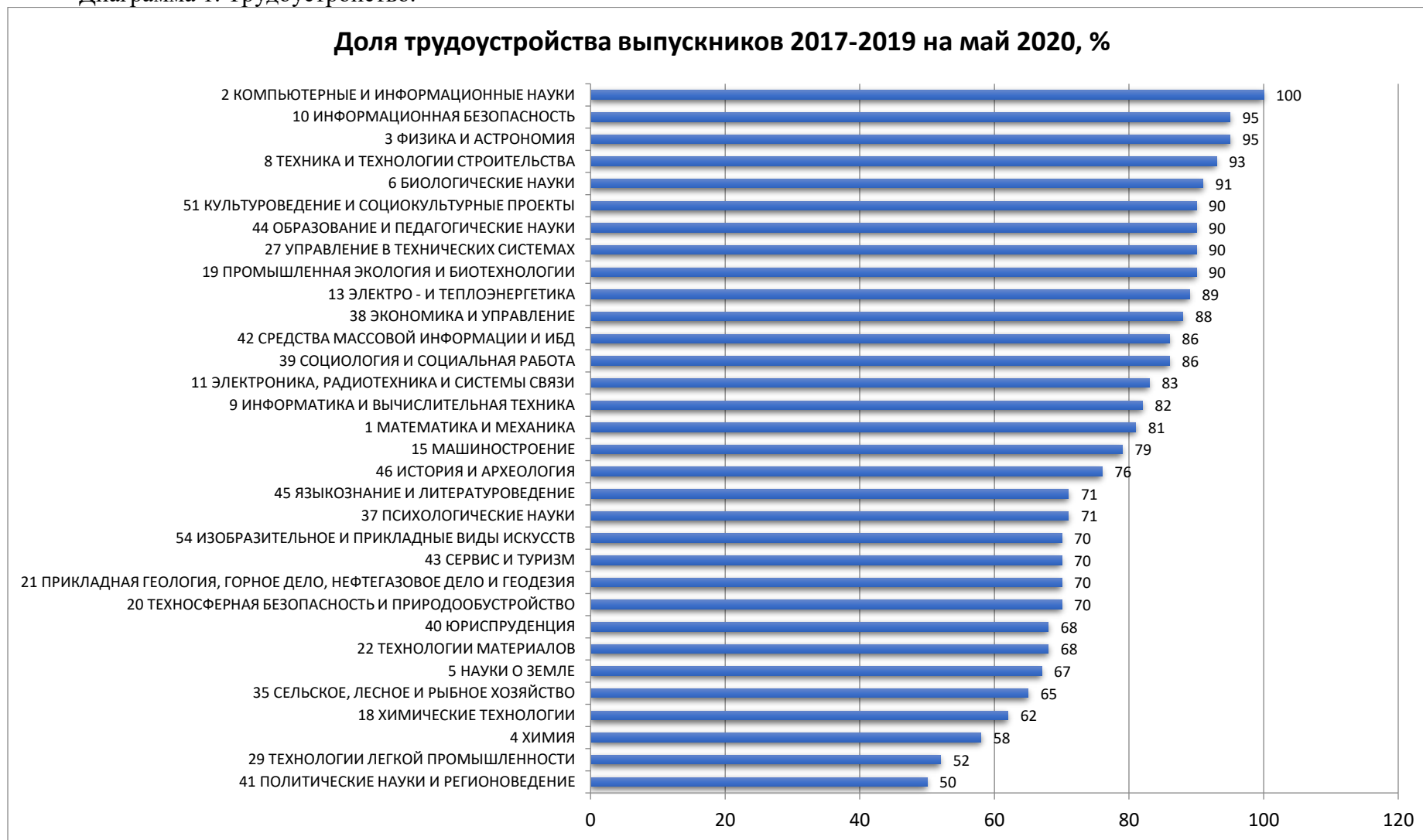
4% респондентов готовы работать (или уже работают) в вузе.

2% респондентов готовы учиться в магистратуре или аспирантуре.

8% не дали ответа.

5. Трудоустройство и качество образования выпускников в разрезе УГСН.

Диаграмма 1. Трудоустройство.



Существуют достоверные различия ($p=0,000$) в трудоустройстве выпускников разных УГСН.

Диаграмма 2. Удовлетворенность выпускников профессией.



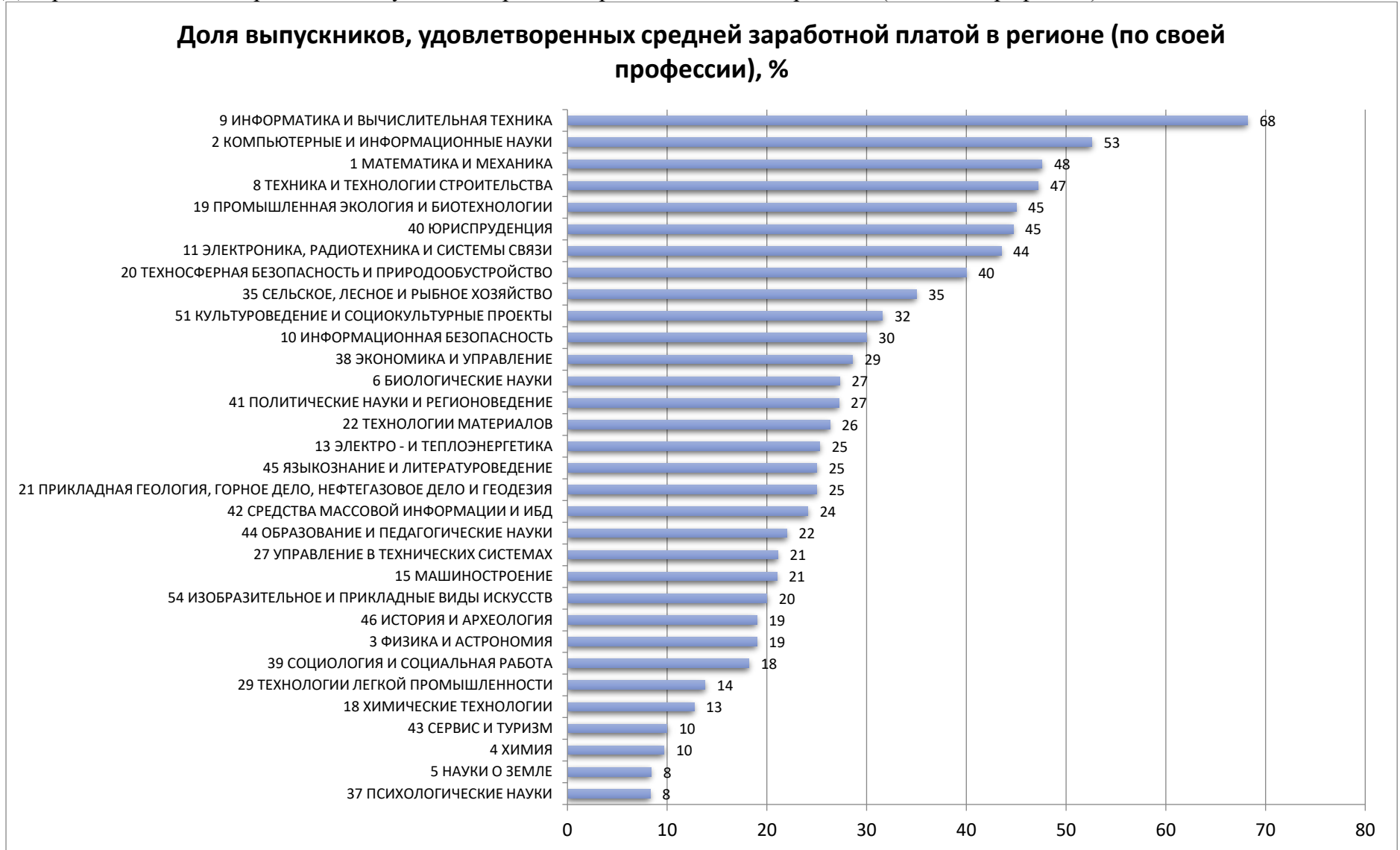
Существуют достоверные различия ($p=0,000$) в удовлетворенности выпускников разных УГСН своей профессиональной деятельностью.

Диаграмма 3. Удовлетворенность выпускников своей заработной платой.



Существуют достоверные различия ($p=0,000$) в удовлетворенности выпускников разных УГСН своей заработной платой.

Диаграмма 4. Удовлетворенность выпускников средней заработной платой в регионе (по своей профессии).



Существуют достоверные различия ($p=0,000$) в удовлетворенности выпускников разных УГСН заработной платой в регионе проживания в своей профессии.

Диаграмма 5. Удовлетворенность выпускников компетенциями, сформированными при освоении образовательной программы по направлению подготовки (специальности).



Существуют достоверные различия ($p=0,000$) в удовлетворенности выпускников разных УГСН своими компетенциями, сформированными во время учебы.

Диаграмма 6. Удовлетворенность выпускников соответствием практических навыков, полученных в образовательной организации, требованиям, предъявляемым при трудоустройстве.



Существуют достоверные различия ($p=0,000$) в удовлетворенности выпускников разных УГСН соответствием практических навыков, полученных в вузе, требованиям, предъявляемым при трудоустройстве.

Диаграмма 7. Удовлетворенность выпускников соответствием теоретической подготовкой, полученной в образовательной организации, требованиям, предъявляемым при трудоустройстве.



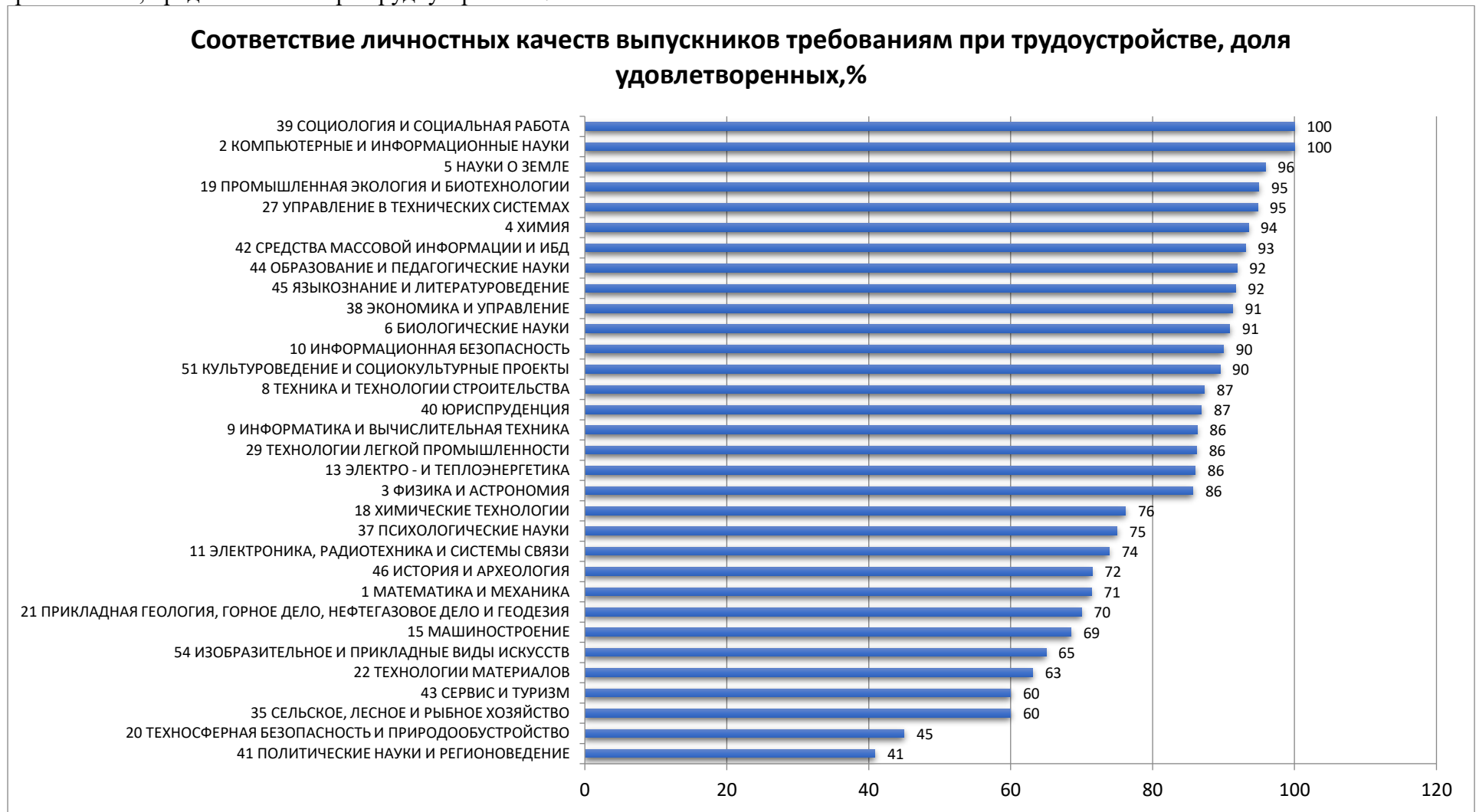
Существуют достоверные различия ($p=0,000$) в удовлетворенности выпускников разных УГСН соответствием теоретической подготовки, полученной в вузе, требованиям, предъявляемым при трудоустройстве.

Диаграмма 8. Усредненные данные удовлетворенности выпускников соответствием практических навыков и теоретической подготовки, требованиям, предъявляемым при трудоустройстве.



На диаграмме представлены данные по удовлетворенности выпускников соответствием их как практической, так и теоретической подготовкой тем требованиям, которые предъявлялись при трудоустройстве. Данные рассчитаны, как среднее по показателям, представленным на диаграммах 6 и 7.

Диаграмма 8. Удовлетворенность выпускников соответствием их личностных качеств (активность, ответственность, трудолюбие), требованиям, предъявляемым при трудоустройстве.



Существуют достоверные различия ($p=0,000$) в удовлетворенности выпускников разных УГСН соответствием личностных качеств требованиям, предъявляемым при трудоустройстве.

6. Опрос работодателей.

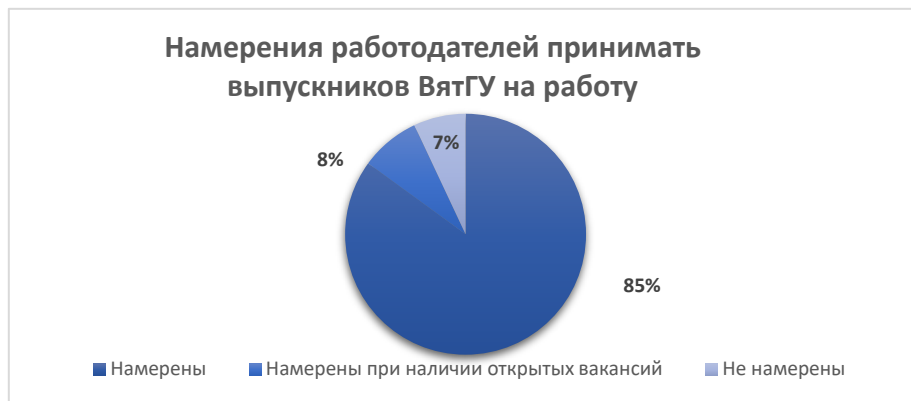
В опросе приняли участие сорок респондентов из 38 предприятий – партнеров университета (перечень предприятий на стр. 31)
За последний год в эти компании принято на работу следующее количество выпускников

Диаграмма 1. Количество выпускников, принятых в компании за последний год



В настоящее время и в будущем работодатели описали свои намерения принимать выпускников на работу.

Диаграмма 2. Намерения работодателей принимать выпускников ВятГУ на работу



В организациях трудоустроены выпускники следующих направлений подготовки:

- биология; биотехнология; география; физиология; микробиология; экология и природопользование; фармацевтическая биотехнология;
- бухгалтерский учет, анализ и аудит; менеджмент; государственное и муниципальное управление; бизнес информатика; управление проектами; экономист;
- педагогическое образование: физическая культура, педагог – психолог, биология, русский язык и литература, дошкольное образование, учителя начальных классов, учитель иностранного языка, учитель-логопед, психология;
- IT-направления: программист, прикладная информатика, информационная безопасность, информационные системы и технологии, мехатроника и робототехника, управление в технических системах, прикладная информатика в экономике;
- машиностроение: технология машиностроения, конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств, проектирование технологических машин и комплексов, машины и механизмы, автоматизация машиностроения,
- промышленная теплоэнергетика, электрические машины и аппараты, электроэнергетика и электротехника;
- техносферная безопасность, городское строительство и хозяйство;
- лингвистика; филология; перевод и переводоведение;
- журналистика; реклама и связи с общественностью;
- документоведение и архивоведение, история;
- регионоведение, международные отношения;
- организация работы с молодежью;
- культурология, философия;
- юриспруденция;
- химия.

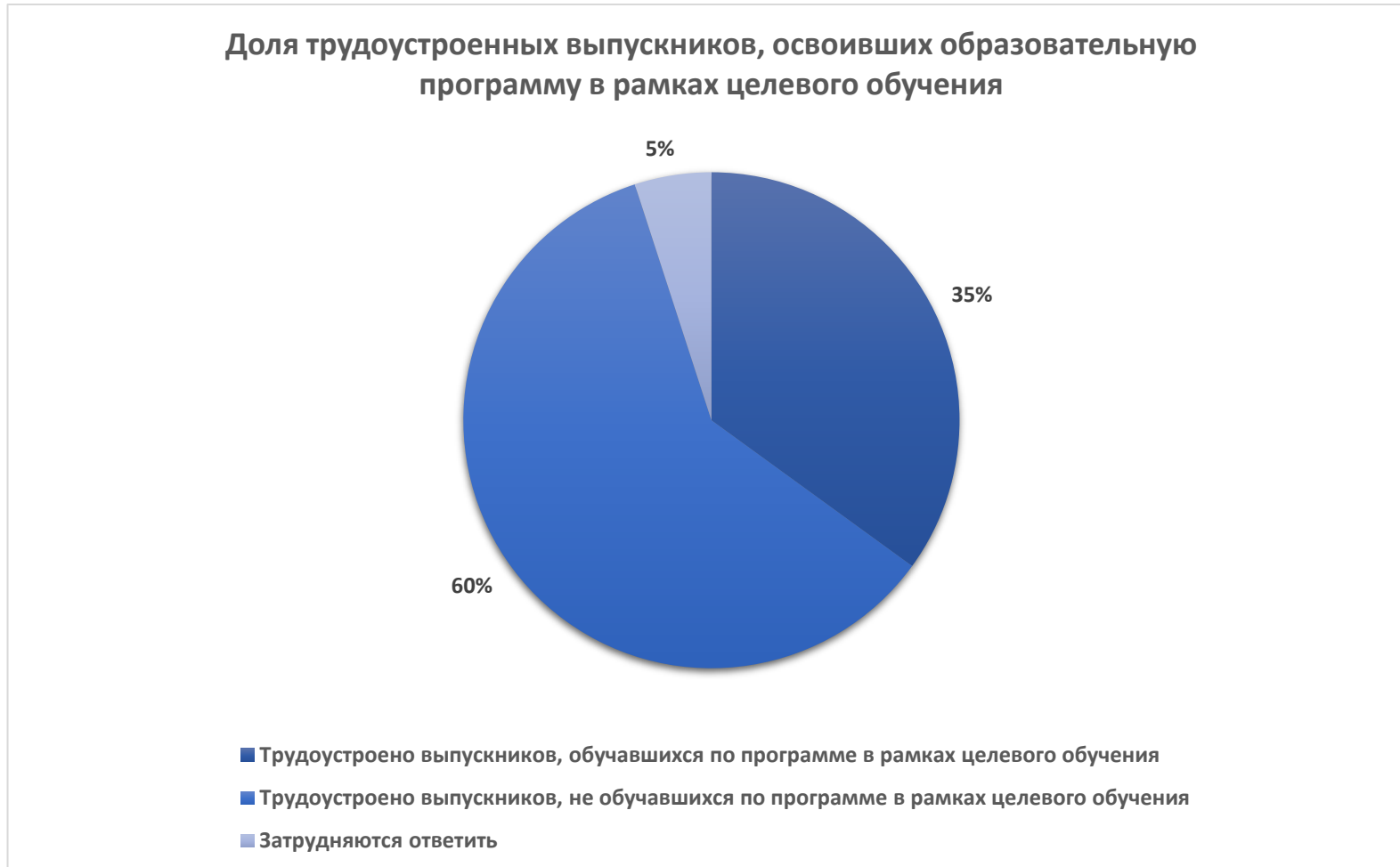
Работодатели ответили, в каких видах деятельности университета принимают участие их представители.

Диаграмма 3. Участие представителей организаций в деятельности ВятГУ



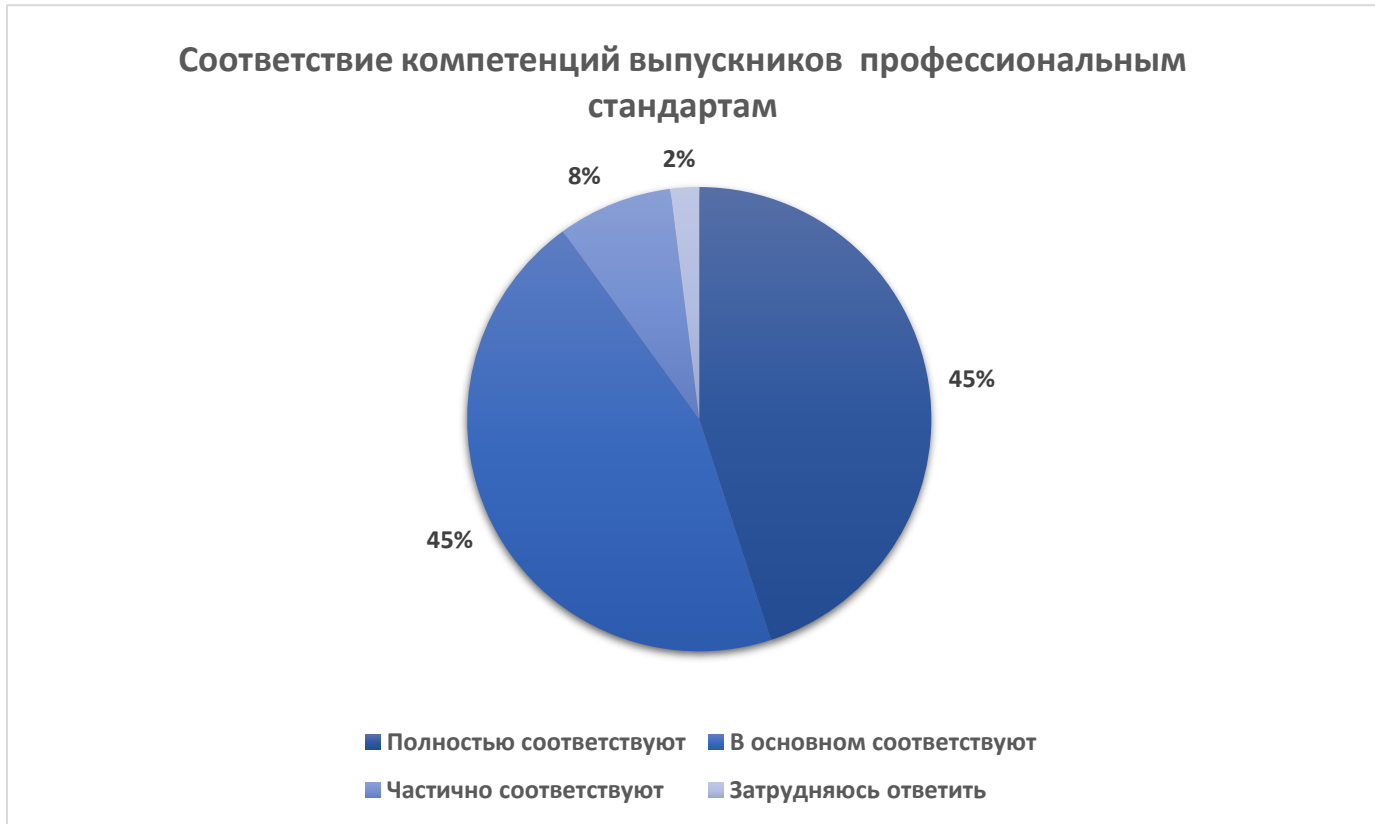
В 35% организаций трудоустроены выпускники, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения.

Диаграмма 4. Доля трудоустроенных выпускников, освоивших образовательную программу в рамках целевого обучения



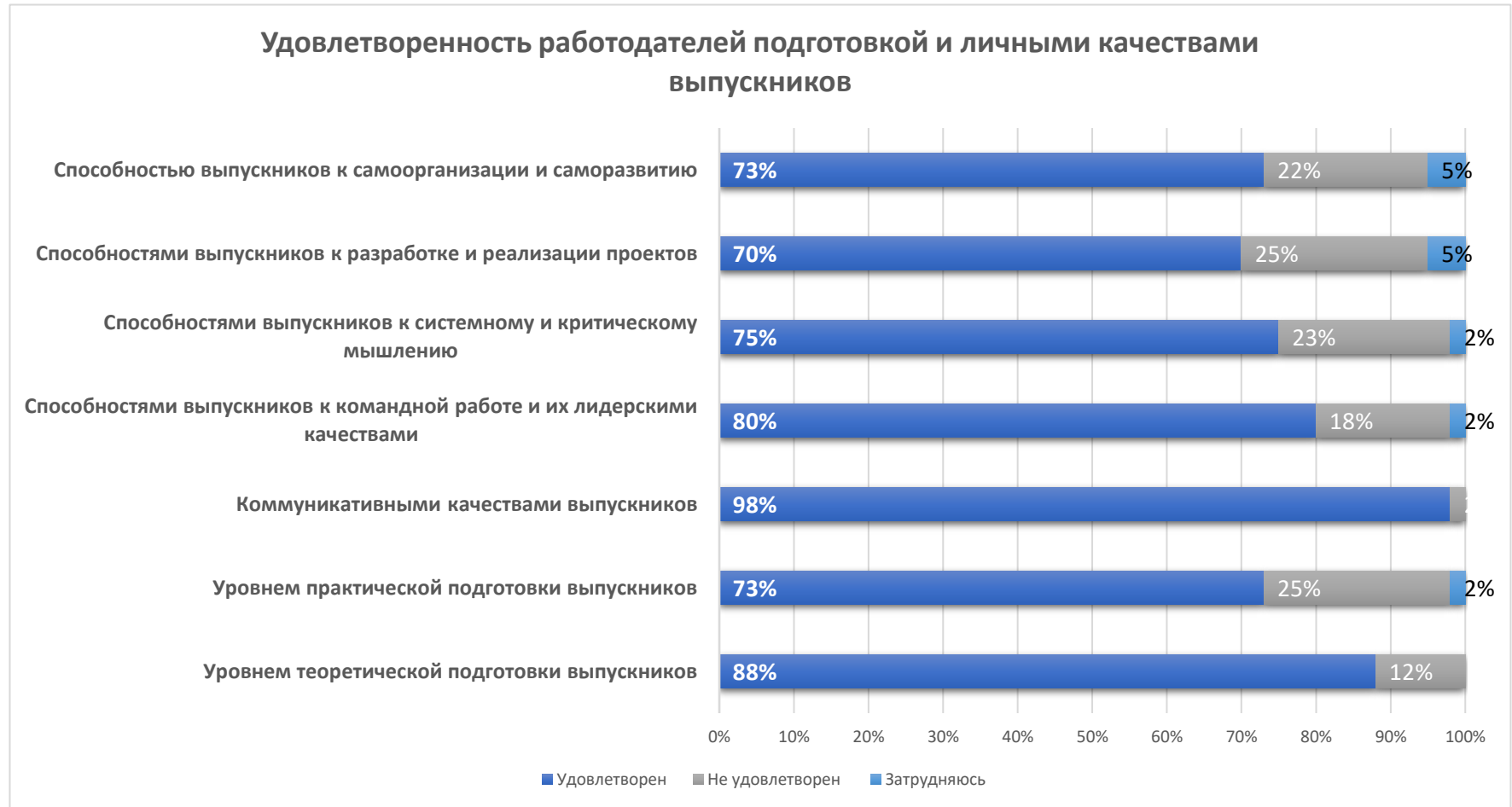
Представители организаций ответили, насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии).

Диаграмма 5. Соответствие компетенций выпускников, сформированных при освоении образовательной программы, профессиональным стандартам



Представители организаций оценили компетенции, уровень подготовки и личные качества выпускников ВятГУ.

Диаграмма 6. Удовлетворенность работодателей подготовкой и личными качествами выпускников

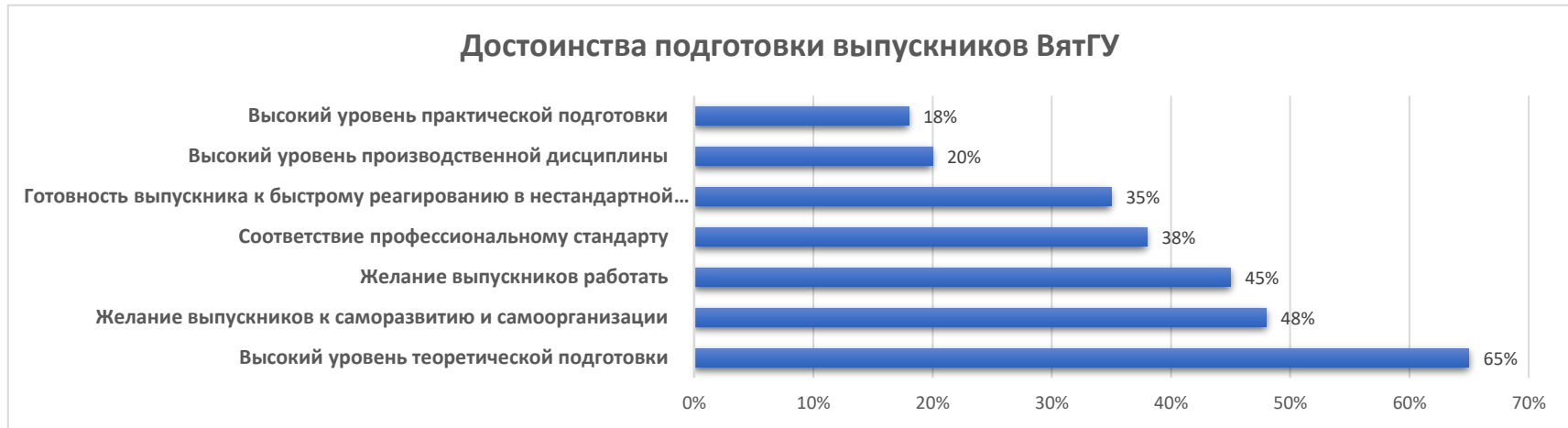


Работодатели считают, что необходимы следующие **дополнительные** знания и умения выпускников:

- инициативность, самокритичность, грамотность, управление знаниями, управление мышлением;
- умение анализировать и прогнозировать, умение формулировать цель и задачи, и их достигать;
- навыки тайм-менеджмента, мобильность;
- способность к дистанционному обучению и самообразованию, готовность начинать работу с низших профессий, умение задавать вопросы и оперативно включиться в процесс реального производства, и не бояться ошибаться, быть готовыми к освоению других смежных специальностей;
- умение работать с документацией и нормативными актами;
- знание информационных технологий, знание и освоение современных технологий веб-разработки;
- умение работать в разных производственных компьютерных программах, составлять к ним требования к совершенствованию;
- знание иностранных языков.

Работодатели отметили основные достоинства подготовки выпускников ВятГУ

Диаграмма 7. Достоинства подготовки выпускников ВятГУ



*Также работодатели отметили профессионализм, низкую стоимость специалистов. Было высказано мнение: «это лучшие выпускники по сравнению с другими вузами».

1. Представителями компаний были отмечены основные недостатки в подготовке выпускников ВятГУ.

Диаграмма 7. Недостатки подготовки выпускников ВятГУ



*Также в качестве недостатков были отмечены слабый уровень владения иностранным языком, высокий требуемый уровень оплаты труда.

2. Организациям требуются выпускники данных направлений подготовки (специальностей):

- биотехнология, фармацевтическая биотехнология, биология, биологические науки, физиология, география, экология и природопользование;

- автоматизация машиностроения, механизация, электрические машины и аппараты, технология машиностроения, проектирование технологических машин и комплексов.

- педагогическое образование: учитель математики, начальных классов, иностранных языков, учитель биологии, педагог-психолог, учитель-дефектолог (учитель начальных классов), психология;

- менеджмент, маркетинг, контент-менеджер, государственное и муниципальное управление, экономика, специалисты в области учёта и налогообложения, бухгалтер, бизнес информатика, управление проектами;

- IT-направления, программист, информационная безопасность. Техническая защита конфиденциальной информации;

- электрические станции, электрические системы и сети, промышленная теплоэнергетика;

- реклама и связи с общественностью, PR, журналистика;

- математика, физика, прикладная информатика;

- управление в технических системах;

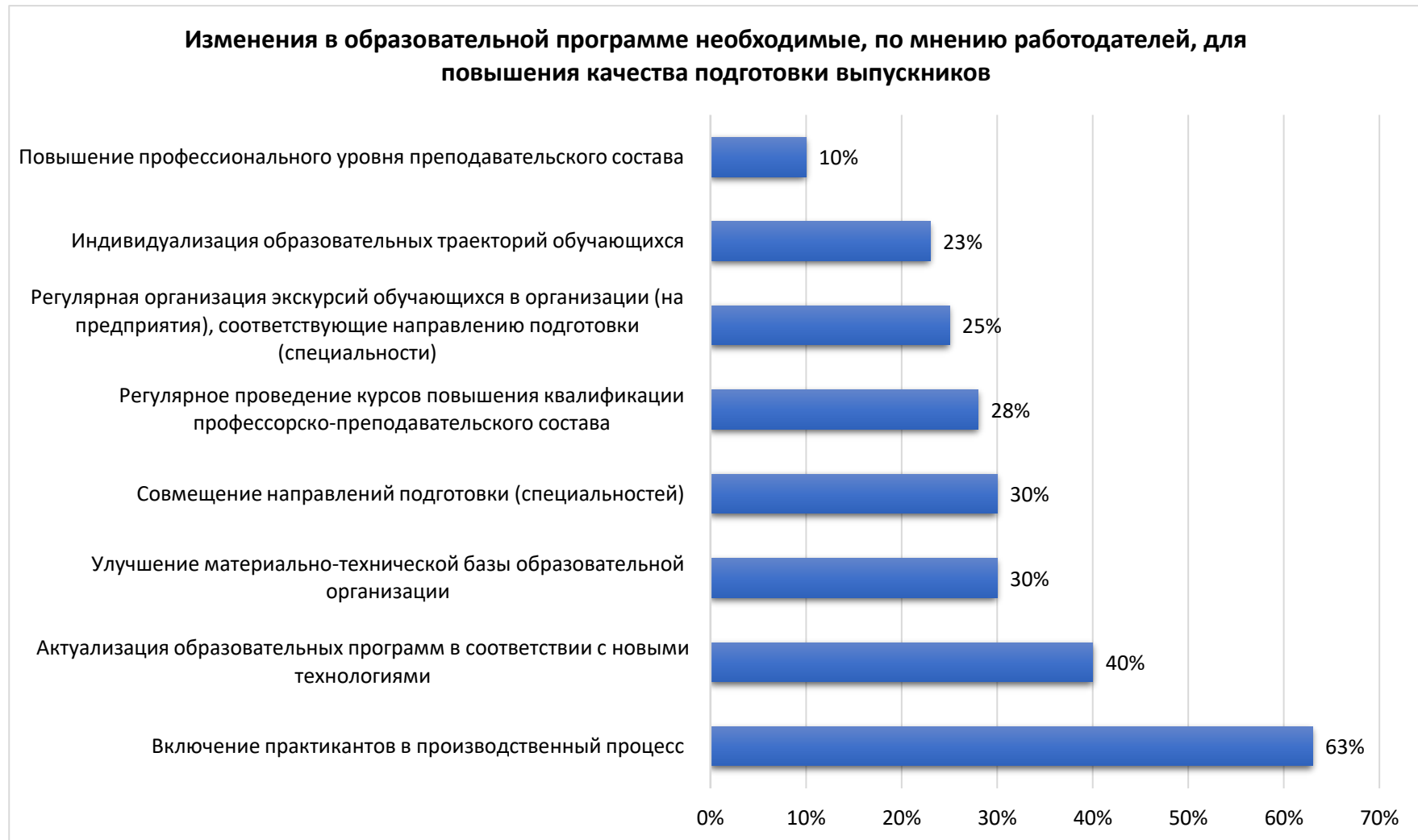
- филология, лингвистика;

- юриспруденция;

- металлургия.

Следующие изменения в образовательной программе необходимы, по мнению работодателей, для повышения качества подготовки выпускников.

Диаграмма 8. Изменения в образовательной программе необходимые, по мнению работодателей, для повышения качества подготовки выпускников



Следующие профессиональные качества выпускников интересуют работодателей больше всего.

Диаграмма 9. Профессиональные качества выпускников, интересующие работодателей



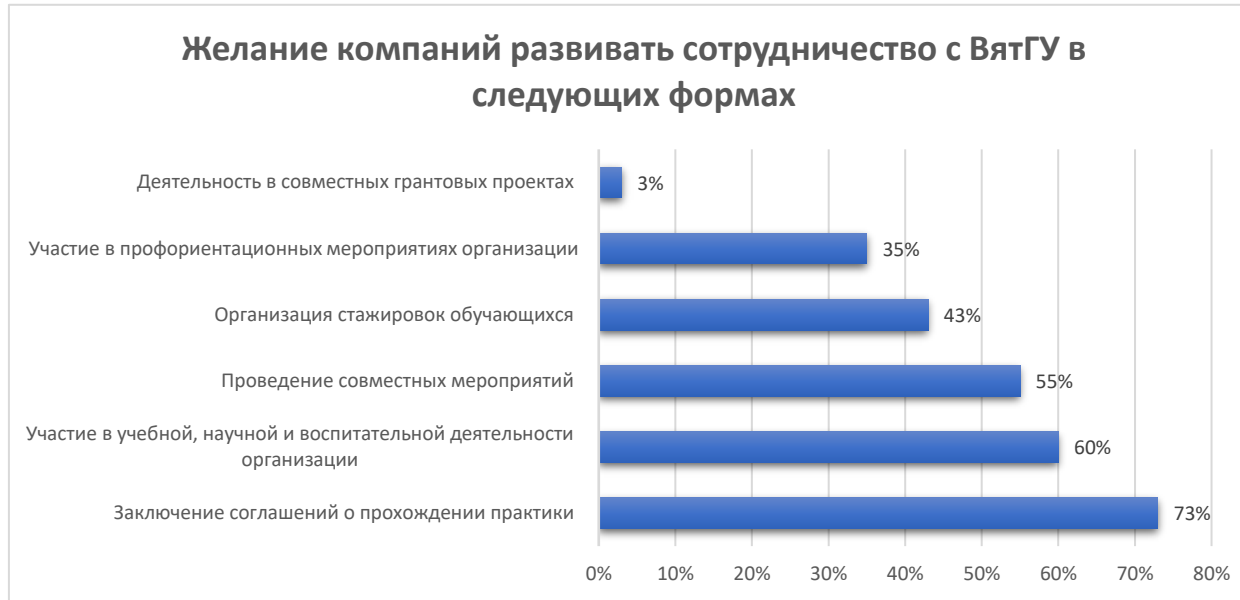
У компаний есть желание развивать деловые связи и сотрудничество с университетом.

Диаграмма 10. Желание организаций развивать деловые связи и сотрудничество с университетом



Организации хотят развивать деловые связи и сотрудничество с ВятГУ в следующих формах.

Диаграмма 11. Желание компаний развивать сотрудничество с ВятГУ в следующих формах



*Лишь один респондент готов к деятельности в грантовых проектах.

7. Выводы.

- 7.1. Требуется отдельное исследование удовлетворенности качеством обучения кадров высшей квалификации (аспиранты) в силу их малой численности относительно всего выпуска.
- 7.2. Требуется поиск дополнительных форм работы с выпускниками заочной формы обучения, которые по разным причинам проявили меньшую лояльность при опросе.
- 7.3. Существуют доказанные различия в удовлетворенности различными факторами выпускников уровня магистратуры и специалитета (относительно бакалавров). Выпускники уровня магистратуры и специалитета в большей степени удовлетворены трудоустройством, приобретенными компетенциями, практическими навыками, соответствием личностных качеств требованиям работодателя.
- 7.4. Выпускники уровня магистратуры и специалитета больше удовлетворены текущей ситуацией на рынке труда (профессией, заработной платой, средней заработной платой в профессии в регионе), чем бакалавры.
- 7.5. Выпускники заочной формы обучения в большей мере удовлетворены практическими и теоретическими навыками, чем выпускники очной формы обучения.
- 7.6. 75 % выпускников чувствуют себя подготовленными для самостоятельной работы, 16% не чувствуют себя подготовленными.
- 7.7. 61% выпускников имели полное или достаточное представление о задачах и проблемах будущей деятельности, 33% не имели должного представления.
- 7.8. Большинство респондентов считают, что профессия востребована в регионе (72%), но 33% при этом считают, что в других регионах заработная плата в профессии выше. 15% респондентов считают профессию не востребованной в регионе. Выявлено достоверное различие в удовлетворенности средним заработком в профессии у мужчин и женщин.
- 7.9. 43% выпускников не заинтересованы в продолжении контактов с вузом. Вторая по величине группа респондентов (34%) заинтересована продолжить взаимодействие с вузом, получая дополнительное профессиональное образование.
- 7.10. Выявлены УГСН, являющиеся лидерами и аутсайдерами в части удовлетворенности качеством подготовки, по мнению респондентов. Лидерами среди УГСН являются: 04 Химия, 18 Химические технологии, 19 Промышленная экология и

биотехнологии, 06 Биологические науки, 44 Образование и педагогические науки, 02 Компьютерные и информационные науки, 11 Электроника, радиотехника и системы связи, 05 Науки о земле, 13 Электро- и теплоэнергетика, 39 Социология и социальная работа, 45 Языкознание и литературоведение, 08 Техника и технологии строительства. УГСН, которые вошли в список аутсайдеров, будут дополнительно исследованы для определения детальных причин неудовлетворенности выпускников.

- 7.11. Предприятия – работодатели выше оценили уровень теоретической подготовки выпускников, чем сами выпускники.
- 7.12. Основным недостатком в подготовке выпускников работодатели назвали слабую практическую подготовку.
- 7.13. Максимально высоко оценены коммуникативные навыки выпускников (98% удовлетворенности).
- 7.14. Лишь один респондент – представитель работодателя отметил, что готов взаимодействовать с университетом в грантах.
- 7.15. Две трети респондентов готовы принимать студентов на практику.

8. План мероприятий по повышению удовлетворенности качеством образования. По итогам проведенного исследования намечены мероприятия, подразумевающие презентацию результатов ректорату, детальный анализ положения дел в образовательных подразделениях, выпускники которых показали негативное отношение к качеству полученного образования. В том числе запланировано повторное выборочное и углубленное исследование, позволяющее подтвердить полученные данные не только по УГСН, но и в разрезе направлений подготовки внутри УГСН и по образовательным программам. Этот шаг позволит сформировать план мероприятий по улучшению образовательных программ.

Приложения:

Список компаний, которые ответили на вопросы анкеты

Предложения работодателей по улучшению подготовки выпускников в ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Инфографика (отдельный файл)

Сводные первичные данные в формате XLS/XLSX (отдельный файл)

Список компаний, которые ответили на вопросы анкеты

- 1) ГК ИНМЕДИА
- 2) ООО Специализированный застройщик "Кировспецмонтаж"
- 3) Кировское областное государственное бюджетное учреждение культуры "Вятский палеонтологический музей"
- 4) Кировское областное государственное общеобразовательное бюджетное учреждение «Школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 50 г. Кирова»
- 5) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20" города Кирова
- 6) ООО "ПРОГРАММНЫЙ ЦЕНТР"
- 7) ОАО "Производственный холдинг "Здрава"
- 8) ООО Кировский биохимический завод
- 9) Институт физиологии Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук - обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук" (ИФ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, ФИЦ Коми НЦ УрО РАН)
- 10) Ленинский районный суд города Кирова
- 11) Респондент 1 ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России (взаимодействует с выпускниками ВятГУ направления "Биология")
- 12) Кировский филиал ПАО Т плюс
- 13) ООО "Арсо-аудит"
- 14) ООО Центр учёта и документации
- 15) Респондент 2 ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России (взаимодействует с выпускниками ВятГУ направлений "Лингвистика, Организация работы с молодежью, Документоведение и Архивоведение, Физическая культура")
- 16) Общество с ограниченной ответственностью "Кировские электрические сети"
- 17) Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №33" города Кирова

- 18) МБОУ СОШ №70
- 19) Волго-Вятский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- 20) Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 19 "Сказка" г. Омутнинска Кировской области
- 21) Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 195" города Кирова
- 22) ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства им.проф. Б.М. Житкова
- 23) ООО Брендмашина
- 24) АО Научно-производственное предприятие "ЗНАК"
- 25) ООО ТК "АСПЕКТ-СЕТИ"
- 26) Ассоциация "Совет муниципальных образований Кировской области
- 27) ООО "Бизнес-информ"
- 28) ООО "Комсомольская правда Киров"
- 29) Респондент 1 АО «Электромашиностроительный завод ЛЕПСЕ»
- 30) ООО Научно-технический центр "ПИК"
- 31) АО "НИИ СВТ"
- 32) Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центр повышения квалификации и ресурсного обеспечения муниципальной системы образования" города Кирова
- 33) ООО "Электрон-Софт"
- 34) ООО "Карат" (Источник новостей)
- 35) МБОУ "Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского" города Кирова
- 36) Респондент 2 АО «Электромашиностроительный завод ЛЕПСЕ»
- 37) Общество с ограниченной ответственностью "Нанолек"

- 38) Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад №20 "Росинка" г. Омутнинска
- 39) КОГАУСО "Кировский центр социальной помощи семье и детям"
- 40) ФГБУ РМНПЦ Росплазма ФМБА России

Предложения работодателей по улучшению подготовки выпускников в ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Название организации	Пожелание
ГК ИНМЕДИА	Индивидуальный подход, раскрытие личности, повышение инициативы студентов, снятие розовых очков
ООО Специализированный застройщик "Кировспецмонтаж"	Возможность совмещать оперативно приобретенные теоретические знания на практике
Кировское областное государственное бюджетное учреждение культуры "Вятский палеонтологический музей"	Необходимо СУЩЕСТВЕННО увеличить финансирование и уровень проведения выездных практик (на биологических направлениях)
Кировское областное государственное общеобразовательное бюджетное учреждение «Школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 50 г. Кирова»	Методическая и практическая подготовка выпускников
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20" города Кирова	Увеличить количество часов для практической деятельности
ООО "ПРОГРАММНЫЙ ЦЕНТР"	Для программистов уровень подготовки должен соответствовать содержанию профессиональной конференций РИТ++ (Российские Интернет-технологии г. Москва). Тематика конференции отражает современный технический уровень и потребности всех работодателей. Это стандарт, по которому идет оценка профессионалов, по которому работает целая отрасль.

ОАО "Производственный холдинг "Здрава"	По кафедре "Биотехнологии" предложений нет, устраивает качество подготовки студентов, а также инициатива, ответственность и равнодушие преподавательского состава
ООО «Кировский биохимический завод»	Давать темы ВКР по тематике предприятий
Институт физиологии Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук - обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук" (ИФ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, ФИЦ Коми НЦ УрО РАН)	Стажировка по иностранным языкам
Респондент 1 ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России (взаимодействует с выпускниками ВятГУ направления "Биология")	Увеличить количество часов на обучение
Респондент 2 ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России (взаимодействует с выпускниками ВятГУ направлений "Лингвистика, Организация работы с молодежью, Документоведение и Архивоведение, Физическая культура")	Улучшение организации практической подготовки
ООО "Арсо-аудит"	Больше работы с программами

Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №33" города Кирова	Дополнительная курсовая подготовка
МБОУ СОШ №70	Мотивировать выпускников на работу в школе, пока у них такого желания особо нет.
Волго-Вятский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	Развивать академическую мобильность студентов
Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 19 "Сказка" г. Омутнинска Кировской области	Направлять выпускников к нам на практику
Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение " Детский сад № 195" города Кирова	У студентов не достаточен уровень практических навыков
ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства им.проф. Б.М. Житкова	Нужен больший объем практических знаний и умений экспедиционной работы, полученный во время полевых учебных практик
ООО «Брендмашина»	Производственная практика не должна быть меньше 4 недель!!! чтобы время прохождения практики можно было изменять в течение летних месяцев!!!
АО Научно-производственное предприятие "ЗНАК"	Повышение уровня практической подготовки
ООО ТК "АСПЕКТ-СЕТИ"	Сохранять традиции, создавать тенденции.
Ассоциация «Совет муниципальных образований»	Повышение профессионального уровня, больше практики.

Кировской области	
ООО "Бизнес-информ"	Больше практической подготовки, работа со справочно-правовыми программами
ООО "Комсомольская правда Киров"	Больше практики!
Респондент 1 АО «Электромашиностроительный завод ЛЕПСЕ»	Подготовка программы обучения совместно с представителями базовых машиностроительных предприятий региона. Организация практических курсов на базе профильных предприятий региона.
Респондент 2 АО «Электромашиностроительный завод ЛЕПСЕ»	Проработать возможность проведения лекций для студентов с участием ведущих специалистов предприятия; рассмотреть вопрос о создании студенческих групп для выполнения комплексных проектов; при выборе курсовых и дипломных тем ориентироваться на потребности реального производства.
ООО Научно-технический центр "ПИК"	Привлечение специалистов практиков для передачи компетенций и навыков
АО "НИИ СВТ"	Выгоняйте ленивых сразу, с первого курса, не надо на диплом приводить неучей.
Муниципальное казённое образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центр повышения квалификации и ресурсного обеспечения муниципальной системы образования" города Кирова	Увеличить количество времени на педагогическую практику
ООО "Электрон-Софт"	Воспитание стратегического мышления
МБОУ "Вятская православная гимназия во имя	1) Сделать больший акцент на профилирующие предметы,

<p>преподобного Трифона Вятского" города Кирова</p>	<p>предметы, связанные непосредственно с направленностью (специализацией) профессиональной деятельности, переместить акцент с общего направления на направленность /специализацию в конкретной области (в первую очередь относится к специальностям Педобразования); 2) Ввести факультативный курс методики преподавания (для непедагогических специальностей) для тех выпускников, кто рассматривает возможность преподавания профильной дисциплины в будущем.</p>
<p>Общество с ограниченной ответственностью "Нанолек"</p>	<p>Усилить изучение иностранных языков; увеличить сроки производственной практики для того, чтобы студенты успевали применить свои теоретические знания на практике, вникнуть в процессы производства и разбираться в них.</p>
<p>ФГБУ РМНПЦ Росплазма ФМБА России</p>	<p>Навыки и умение работать в стандартных компьютерных программах, установленных на фармпредприятиях для прослеживаемой единицы продукции, мониторинг движения лекарственных препаратов, учет и расход сырья и материалов, составление расходных норм сырья и материалов</p>